文選旁證

文選旁證卷第三十

長樂梁章鉅撰

卷三十六　宣德皇后令

宣德皇后令　王氏鳴盛曰齊鬱林王而弒之假立海陵王昭文又廢弒之而自立皆託宣德太后令以行篡逆是爲明帝崩子東昏侯立無道被弒梁武行逆后入宮稱制又假宣德皇后令以行篡事一婦人也而兩朝篡奪皆託其名以欺人眞如兒戲文選宣德皇后令一篇即是逆衍爲相國封十郡爲梁公僞讓不受假后令勸受者也

注立南康王爲帝　尤本南康王作蕭穎胄非

大功在不賞　六臣本校云五臣作不在賞然銑注有功存將而不賞則無以見其異於率也

則謝德之途已寡也　六臣本無也字梁文紀途作徒

要不得不彊爲之名　注　要不彊爲酬謝之名　五臣作要不得彊爲之名向注可證注中不當作必各本皆誤

注　尚書曰乃祖成湯齊聖廣淵　今微子之命齊上有克字

九星仰止　張氏雲璈以爲當指北斗九星蓋以如注所引周書九星則星辰日月四時歲與下不易日月而二儀貞觀句亦犯複也然各史天文志北斗皆七星惟劉向九歎九魁與六神王逸注云九魁北斗九星也史記集解引徐整長歷曰北斗七星相去九千里其二陰星不見者相去八千里陶宏景真誥曰北斗有九星今七見二隱洪氏興祖曰北斗第八星曰招搖第九星曰元武其實北斗九星謂七星與輔弼二星耳輔一星在北斗第六星左去極三十度入角道三

度常見不隱痾一星在北斗第七星右常隱不見耳

而成輒倒囊 五臣倒下有其字良注可證

注 赫言鄒衍之術 胡公攷異曰赫當作言赫衍史記集

解所引別錄如此可證也各本皆譌

建武維新綿構斯在 林先生曰南史本紀鬱林失德齊明帝

將為廢立計每與帝謀帝欲助齊明傾齊武之嗣以雪心恥

所謂建武維新綿構斯在者是

及擁旄司部 林先生曰南史建武二年魏將王肅劉昶攻司

州刺史蕭誕甚急齊明帝遣左衛將軍王廣之赴救帝為偏

師隷焉蕭傾壁十萬陣於水北帝揚麾鼓譟魏軍因大崩以

功封建陽縣男尋為司州刺史

推轂樊鄧 林先生曰南史建武四年齊明帝命帝及崔慧景

陳顯達相續拔渦陽魏孝文帥十餘萬騎奄至顯達引退因大敗帝帥衆拒戰獨得全軍及魏軍退以帝監雍州事

窮凶極虐　六臣本作窮極凶虐校云善作凶極

注尚書曰王明聽衆士　今書泰誓王下有乃大巡六師五字

注庶王有不遂而復之義也　六臣本王有二字作乎字恐誤

為宋公修張良廟教

注高祖北伐大軍次留城　王氏洙談錄云今陳留立祠祀張子房非也子房所封留在沛今彭城有留城昔宋武北征過陳留修廟其失蓋已久矣案史記留侯世家正義曰括地志故留城在徐州沛縣東南五十五里今城內有張良廟今本文曰塗次舊沛佇攜留城是亦指沛之留城王說失之

綱紀　注謂主領也　張氏雲璈曰後漢張升傳仕郡為綱紀自

此五臣作紀綱蓋因左傳紀綱之僕而誤

攻項定漢大拯橫流　宋書武帝紀二句上下互換

若乃交神圯上　六臣本交神作神交

注 漢良受書於邳圯　胡公攷異曰圯當作坂漢書作沂

注 良本合此四人之力也　陳校合改招各本皆誤

顯晦之際窅然難究淵流浩瀁　宋書晦作默窅作窈淵作源

浩瀁作淵浩元熙本晦作默　案注倘作顯默之際作默是

鑒慚覺頓又永歎實深　宋書頓作殘永歎實深作慨然永歎

注 臨緣永歎　陳校緣改假各本皆誤

或佇想於夷門　姜氏皋曰通鑑注以夷門為大梁北門陳氏

景雲據史記信陵君傳為駁即此注所謂城之東門也

游九京者 注 京當作原　五臣京作原銑注可證姜氏皋曰晉

語游於九京禮檀弓作觀於九原故曰京當爲原又檀弓是
全要領於九京鄭注晉卿大夫之墓地在九原漢志太原郡
京陵師古曰即九京九京似京與原通方氏以智曰并州九原山
如洛北即晉都絳故文子觀而嘆之

注史記曰夷門城之東門　太平御覽一百五十八引史記云
大梁城有十二門東門曰夷門與今史記文異

擬之若人亦足以云　宋書無此八字

可啟構棟宇　宋書棟宇作榱桷

抒懷古之情存不刊之烈　宋書抒上存上並有以字

爲宋公脩楚元王廟教

注太上基德十五王而始平也　六臣本無太上二字尤本也
上之毛本上誤作王

注 郤正釋譏曰 尤本郤作郄譏作識非也六臣本不誤

注 貪夫廉 今孟子貪作頑而本書三國名臣序贊郭有道碑文注引孟子均與此同按漢書王吉傳後漢書丁鴻傳王暢傳列女傳注袁氏後漢紀韓詩外傳三論衡率性篇皆引作貪夫廉晉書羊祜曰貪夫反廉懦夫立志南史任昉傳論曰能使貪夫不取懦夫有立志蕭統撰陶淵明集序曰貪夫可以廉懦夫可以立志趙氏章指曰伯夷柳下變貪厲薄皆以貪與廉相反對也

注 禮記周鄭曰 今禮記檀弓鄭作豐

開元宿本者乎 六臣本源作元

永明九年策秀才文

秀才 楊氏慎曰趙武靈王云俗辟民易則是吳越無秀才也

秀才之名始此後再見於賈誼傳

注 禮記曰鄉論秀士司徒論選士之秀者升之於學　此係節引禮記王制文

民以食為民天　六臣本為作惟

注 呂氏春秋后稷曰　又　剛欲小以清　此出呂氏春秋辨土篇前上農任地二篇亦引后稷之言蓋上世農書也張氏雲璈曰今呂覽清作深似李氏特欲釋清畛二字而改之不知其義之難通也按元倉子作畎欲深以端可證深字為是

注 夬必中央帥為洽風高誘曰洽風和風所以成穀也夬決也

必於畝中央帥帥然離洽風以插長也　今呂氏春秋辨土篇必作心帥作帥注作夬決也心於畝中央帥率也嘯洽風以插長之也

注周禮曰畝百爲夫夫三爲屋屋三爲井　禮下當有注字此

小司徒九夫爲井注文引司馬法也並見攷工記匠人注

嗚函可朕　五臣嗚作鳴濟注可證

自萌俗澆弛　五臣萌作氓銑注可證元槧本亦作氓

注尚書呂刑曰穆王訓夏贖刑墨辟疑赦其罰百鍰　案穆王

訓夏贖刑六字是呂刑序文鍰今書作鍰

注剕罪五百　段校剕改刖是也

注襲夫人及君早起　六臣本無及君二字

二途如爽卽用兼通　濟注二途謂一用峻法一用寬法如有

所乖爽不能必行則寬猛兼而用之

貿遷通其有亡　注尚書帝曰貿遷有無化居毛本正文貿作懋

注引書作貿王氏鳴盛曰懋大傳作貿

命卬斜之谷　六臣本無命字是也或以屬上句亦誤
溺圜府之職　姜氏皐曰漢食貨志周武王時太公爲立九府
圜法錢圜函方輕重以銖是圜不當作圓也
但赤仄深巧學之患　尤本仄作側注同
注毛詩曰去殷之惡　陳校曰下脫帝還明德鄭元箋曰天意
十字是也引此以注上文還字耳
注史官田太初鄧公平術　胡公攷異曰田當作用公字不當
有各本皆誤續漢志可證
注從以遠矣　尤本作蓋亦遠矣蓋依續漢志改
或係炳於挪說　注挪說未詳　良注挪說謂鄒衍說天五勝歷
數之事
紛靜空軫　六臣本靜作爭

注方言曰軫　六臣本軫下有戾字是也此所引今方言卷三

互文作軫戾也注相乖戾也張氏雲璈曰今方言注作了戾

盧氏文弨曰軫與紾紾並同攷工記老牛之角紾而昔了有

繆曲之義作了戾與紾義尤切

其驪翰改色　南齊書輿服志云永明初太子步兵校尉伏曼

容議以爲齊尚青五路五牛及五色幡旗並宜以先青爲次

又云三代服色以姓音爲尚劉朗之等十五人並議駁之按

此則齊之所尚似猶未定故策文以此爲問

寅丑殊建　按隋書志云宋氏元嘉何承天造歷迄于齊末相

仍用之是齊因宋舊未嘗改建也

永明十一年策秀才文

九序未歌　何校序改敘舊據注改

注又曰德惟善政政在養民至九敘惟歌　案此一則在今本大禹謨非咎繇之言

注廣雅曰年稔秋穀熟也　今廣雅釋天無此語

將罷民難業　五臣罷作疲銑注可證

訟才投職　五臣職作位翰注可證

游情賞繁　六臣本情誤作情

若閑冗畢弃　五臣畢作舉翰注盡為廢弃正注畢弃也胡公攷異曰作畢者傳寫誤

文而無害　學林云史記蕭何以文無害為沛主吏掾注引漢書音義曰文無害有文無所枉害也律有無害都吏如今言公平吏一曰無害如言無比陳留閒語也前漢書何傳服虔注為人解通無嫉害也應劭注雖為文吏而不刻害蘇林注

無害若言無比也一曰害勝也無能勝害之者晉灼注曰酷吏傳趙禹爲丞相亞夫吏亞夫曰極知禹無害然文深不可居大府蘇說是也顏師古注害傷也無人能傷害之者觀國攷諸家說皆未當也文無害者謂不侮文則不害法也不侮文不害法則公私平允而稱爲能吏矣史記酷吏減宣以佐史無害給事河東守府衛將軍青使買馬河東見宣無害言上召爲大廐丞又張湯給事內史爲寧成掾以湯爲無害言大府調爲茂陵尉又杜周爲廷尉史張湯數言其無害凡此皆以不侮文不害法而見稱于時也

躋俗於仁壽之地　五臣躋作濟良注可證

是以賈誼有言天下之有惡　六臣本校云五臣無天字胡公攷異曰傳寫誤衍也六臣本毛本誼下脫有字

注 說文曰汰簡也 案汰當作汏 說文汏淅簡也簡淅也淅汏米也士喪禮祝淅米于堂注淅汏也段曰凡沙汏淘汏汏淅米之義引伸之或作汰多點者誤

豈非療飢 注 可以樂饑 詩衡門可以樂饑唐石經初刻作樂後加疒作療釋文樂本又作療毛音洛鄭力召反卽療字

注 規行矩步 毛本步誤作出

注 蘭殊風而並烈 尤本烈誤作列

注 貪則爲盜富則爲賤 胡公攷異曰貪當作貧何校賤改賊陳同是也此所引樂論篇文

注 辨麗可嘉 何校嘉改喜是也各本皆誤

注 子曰可與學 今論語與下有共字

淮汴崩離 余曰宋書明帝紀泰始二年十月以郢州刺史沈

攸之爲中領軍與張永俱北討十二月大敗於是遂失淮北

四州及豫州淮西地

朕思念舊民　六臣本念作命諧傳寫誤

注魏詔春申君曰　陳校魏下添加字是也各本皆脫

注不可爲秦之將　胡公攷異曰爲下當有拒字各本皆脫前

東門行注引有

注爾雅曰隘困也　今爾雅無案是小爾雅廣詁文也本書博

奕論又引作廣雅

天監三年策秀才文

斲雕刓方　五臣斲雕作彫斲銑注可證

注刓角之刓與刓制同　尤本角上有音字胡公攷異曰此當

作刓音刓角之刓與制同韓信傳注可證

注孟子曰無惻隱之心非仁也　何校仁改人按抱朴子仁明篇亦引作仁似非字誤朱氏珔曰古仁人通用故易繫辭何以守位曰人釋文云王肅本作仁而禮記禮運鄭注引易此語作仁釋文又云仁本作人

注若爲無目　若當作苦各本皆誤魏志王朗傳注可證

注夜與陰者日之餘而者月之餘、六臣本無與陰二字兩上有陰字月作時魏志王朗傳注可證此尤本誤

朕傾心駿骨　六臣本校云五臣傾作仰

注況賢者也莊子曰　尤本改作況賢於隗者乎又七字謝公攻毀曰按以下文今新序有莊子無故尤校改但藝文類聚鱗介部亦引爲莊子困學紀聞莊子逸篇採之似不必改

注葰如也　陳校如改無是也各本皆誤

譏謗木　古今注華表以橫木交柱頭狀若花或謂之表木以表王者納諫也堯時設誹謗之木即此　通雅引崔豹古今注答程雅問堯榜木曰華表木形似桔槔大路交衢悉施焉秦除之漢復脩今西京謂交午木注服虔曰堯作橋梁交午柱頭交午作工以子午爲直或曰交衢之柱下有撐木者也

日伏靑蒲　六臣本校云五臣蒲作規何曰伏蒲字誤用始此林先生曰應劭漢書注謂靑蒲自非皇后不得至此非人臣宴見之所也但此特借言直諫不必泥耳

注原涉好　九本好下有殺字

忠讜路絶　六臣本校云五臣作絶路

悉意以陳　六臣本校云五臣意作心

卷三十七　薦禰衡表

書世宗繼統　後漢書禰衡傳世宗作孝武

與人並出　五臣並作間銑注可證

平原禰衡年二十四字正平　野客叢書云古之薦人皆言幾歲及稱其字如應詹薦韋泓表曰伏見議郎韋泓年三十八字元量揚州爲士表曰秘書丞琅琊臣王暕年三十一字思晦此體至唐尚在如令狐楚薦齊孝者亦曰竊見前進士高陽齊孝若字考叔年二十四是也裴氏阜曰爲齊孝若者是崔顥見唐摭言六爛薦齊秀才書此作令狐楚未詳所本又宋文紀陸徽薦朱萬嗣表梁文紀文苑英華梁元帝薦鮑幾表皆稱幾歲字某也

耳所瞥聞　後漢書瞥作瞥

沈具作其事　陳校作攸工胡公攷異曰汪文盛刻班書是作

字章懷注范書亦是作字陳校恐非也

娛惡若讐　後漢書若作如

注　呂氏春秋曰魏文侯飲問諸大夫曰寡人何如主也任座曰文次及翟璜曰　今呂氏春秋自知篇作魏文侯燕飲皆令諸大夫論已或言君之智也至於任座任座曰云云翟璜作翟黃

弱冠慷慨前代美之　注　賈誼終軍年皆十八　六臣本及後漢書代並作世金氏甡曰賈誼年十八受知吳公至文帝召用時年二十餘矣求試屬國是此時事雖出二十仍可稱弱冠而十八之說微有不合也

掌伎者之所貪　六臣本伎作技後漢書掌伎作擅牧章懷注云諸本並作擅牧未詳其義融集作掌牧按掌牧當即掌伎

之誤當據此爲正伎與技音義並同

夏樂之所急也　後漢書無也字

注　古者善相馬者　尤本無上者字胡公攷異曰者當作之所

引觀表篇文七發與吳季重書注作之是七命注亦誤

臣等區區敢不以聞　後漢書所載止此

必無可觀　六臣本校云善無必字

出師表

而中道崩殂　又益州罷弊　三國蜀志諸葛亮傳殂作徂六臣

本同罷作疲五臣罷弊作疲敝向注可證

亡身於外者　何校亡改忘據蜀志作忘濟注云謂以身許國

於邊軀則五臣作亡耳

蓋追先帝之遇　蜀志遇上有殊字

恢志士之氣　蜀志恢下有宏字
宮中府中俱爲一體　王氏鳴盛曰府者卽三公之府見前漢書宮中者黃門常侍也宏恭石顯排擊蕭望之周堪劉更生王甫譖反陳蕃竇武此宮府不一體之禍也時雖以攸之禕允分治宮中政令猶恐後主暴嫚或有所壅故首以爲言其後董允旣卒黃皓專政而國亡矣當以允傳同觀
以昭陛下平明之治　六臣本校云治善作理蜀志亦作理
有所廣益也　六臣本無也字蜀志亦無
是以衆議舉寵爲督愚以爲營中之事　六臣本寵下有以字愚下無以字蜀志與此同
還賢士　又此悉貞亮死節之臣　蜀志士作臣亮作良
躬耕於南陽　林先生曰殷芸小說南陽是襄陽墟名非今之

南陽郡全氏祖望曰漢晉春秋云亮家於南陽之鄧縣在襄陽城西二十里號曰隆中則非琅邪明矣

苟全性命於亂世不求聞達於諸侯　按此節有引裴松之注曹操欲用孔明孔明自陳不樂出身操曰義不使高世之士辱於汚君之朝也云云誤也裴松之蜀志出師表此二句無注注曹操欲用之孔明非諸葛亮也潁川胡昭字孔明附魏志管甯傳迥非一人明道抱朴子逸民篇引此事云乃心欲用胡孔明今本胡作乎其誤正同明楊慎亦辨之

猥自枉屈　蜀志注魏略曰亮北行見備備與亮非舊又以其年少以諸生意待之眾賓皆去而亮獨留備亦不問其所欲言備性好結毦時適有人以髦牛尾與備者備因手自結之亮乃進曰明將軍當復有遠志但結毦而已耶備知亮非常

人也乃按此而言云云松之以為亮表云先帝不以臣卑鄙猥自枉屈三顧臣於草廬之中諮臣以當世之事則非亮先詣備明矣雖聞見異辭各生彼此然乖背至是亦良可怪

三顧臣於草廬之中　蜀志徐庶謂先主曰此人可就見不可屈致也將軍宜枉駕顧之由是先主遂詣亮凡三往乃見

注 諸葛亮家於南陽之鄧縣　按此蜀志注所引漢晉春秋下尚有在襄陽城西二十里號曰隆中十二字

五月渡瀘　朱氏國楨湧幢小品云今以渡瀘為瀘州非也瀘州古之江陽而瀘水乃今之金沙江即黑水也齊氏召南水道提綱曰鴉龍江即古若水又名打沖河即古瀘水其北即西番界金沙江自西南來會其會處在會川衛西百十里南岸雲南大姚縣此江源遂不及金沙而流盛相似也按沈黎

古志云孔明南征由今嶲州路四百餘里至兩林蠻自兩林南瑟琶部三程至嶲州十程至瀘水又四程至弄棟即姚州也然則會川者乃瀘與金沙相會處非即金沙也張氏雲璈曰水經若水注益州記云瀘水源出曲羅嶲下三百里曰瀘水兩岸有瘴氣暑月舊不行故武侯以夏渡爲難

兵甲已足當獎帥三軍　六臣本兵甲作甲兵獎帥作帥將

注爾雅曰獎勸也　六臣本爾作小是也

至於斟酌損益　六臣本校云損善作規拔蜀志董允傳作規

責攸之禕允等咎以章其慢　注蜀志載亮表云若無興德之言則戮允等以章其慢今此無上六字於義有闕　五臣等下有之字章作彰　何注可證何曰董允傳所載與本傳微不同本傳無若無興德之言六字下作責攸之禕允等之慢以彰其咎

謂六臣本正如此乃六臣之別本全依董免傳以添改正文與李注大不相應而毛本又沿其誤也

陛下亦宜自謀　六臣本校云謀善作課按李注課試也可證蜀志作謀恐亦誤字元槧本作課字

深追先帝遺詔　六臣本無遺詔二字

臣不勝受恩感激今當遠離臨表涕泣不知所云　六臣本無激今二字蜀志泣作零云作言

求自試表

故君無虛授臣無虛受　元槧本毛本此下脫王符潛夫論曰故明王不敢以私授忠臣不敢以虛受也一節注二十二字

注韓詩曰　此當是韓詩內傳或是薛君韓詩章句

注三世謂文武明也　陳曰文武當乙是也各本皆倒

正値陛下升平之際　漢書梅福傳曰民有三年之畜曰升平

注 史記太史公　陳校公下添曰字是也各本皆脫

而位竊東藩　三國魏志陳思王傳位竊作竊位

退念古之受爵祿者　魏志受作授

顧西尙有違命之蜀　魏志顧上有而字西下無尙字

使邊境未得稅甲　五臣稅作脫翰注可證魏志亦作脫

注 春秋感序曰　感上當有命字各本皆脫

簡良授能　六臣本校云五臣良作賢魏志亦作賢

鎭衛四境　魏志衛作御

言不以賊遺於君父也　六臣本無也字魏志亦無

注 左鍛鳴此者工師之罪也　魏志注此者作者此是也

若此二子　魏志子作士

欲以除患興利又必殺身靜亂　尤本患作害必下有以字魏志亦有

欲得長纓占其王　五臣占作纓濟注纓繞也魏志亦作纓

而擢世俗曠志或變緒欲趨才力　魏志無俗字六臣本趨下有其字魏志亦有

國夫變國忘家　六臣本無國字

伏以二方未尅爲念　何曰魏志伏作但按今本魏志亦作伏不知何校所據何本六臣本校云五臣無伏字

伏見先武皇帝武臣宿兵　六臣本無武皇二字魏志兵作將

猶習戰也　六臣本元戰亦猶並作由魏志也作陣

統偏師之任　五臣師作舟良注偏舟亦偏師也吳水戰故云偏舟魏志亦作舟

必乘危蹈險　六臣本校云五臣蹈作蹈魏志亦作蹈

事列朝榮　魏志榮作策按此作榮但傳寫誤

如微才不試　六臣本不作弗魏志亦作弗

臣昔從先武皇帝　林先生曰植所述從征本傳俱不載按魏武紀建安二年東征呂布植方六歲度未必能從十二年北征烏丸十四年南征劉表十六年西征馬超十九年南征孫權時植年二十二太祖命守鄴所云東臨滄海疑戍鄴在建安十年也

注濤至乘兆　陳校乘上添江字是也七發注引有各本皆脫

伏見所以行軍用兵之勢可謂神妙矣　六臣本校云五臣軍作師矣作也

功銘著於鼎鍾名稱垂於竹帛　魏志鼎作鼎六臣本校云五

臣稱作織

注 昔克路之役秦來圖敗晉攻 何校路改潞攻改功陳同是也各本皆誤胡公攷異曰答臨淄侯牋楮淵碑文頭陀寺碑文注亦引作路誤與此同

絶纓盜馬之臣赦楚趙以濟其難 六臣本楚上有而字 魏志注云秦穆公有赦盜馬事趙則未聞蓋以秦亦趙姓故互文以避上秦字也何曰秦本紀蜚廉子季勝之後造父幸於周穆王以趙城封造父造父族由此爲趙氏蜚廉子惡來之後非子以造父之寵皆蒙趙城爲趙氏

注 繆公自往求之 又 繆公歎曰 又 晉梁靡 又 及獲惠公以歸 又 然則以其同祖 今呂氏春秋愛士篇無繆公自往求之六字歎作笑梁下有由字及作反胡公攷異曰則字不當有

注李宏武功獻曰　陳校宏改充是也各本皆誤

伯樂昭其能　又韓國知其才　魏志伯上韓上並有則字

是以敎之齊楚之路　六臣本校云五臣楚作秦

注說文曰博局戲也六箸十二棊　又說文扑拊也　今說文博字無此訓竹部簙局戲也六箸十二棊也手部扑拊手也

注一體而分形同氣血而異息　今呂氏春秋精通篇作一體而兩分同氣而異息

冀以塵露之微　五臣露作霧向注可證魏志亦作霧

螢燭末光　魏志螢作熒

是以敢冒其醜而獻其忠　魏志所載止此

必知稱制士所奏　六臣本必知作知必

求通親親表

注 自致其意也　魏志自作因是也尤本自因兩有非

夫天德之於萬物　六臣本無之字下及周之文王句同

克明俊德　六臣本校云俊善作駿魏志作峻

注 馬融曰二叔管蔡也　袁氏舉曰左氏傳二十四年傳周公弔二叔之不咸杜氏注二叔爲夏殷之叔世本馬融之說見左氏正義及詩常棣正義其以二叔爲管蔡者鄭衆賈逵也鄭康成詩箋亦然李注偶誤引耳

咨帝虞欽明之德　何校咨改資是也魏志亦作資

注 詩椒聊之實蔓延盈升　今詩蔓延作蕃衍案說文蕃艸茂也漢書禮樂志云蔓蔓日茂是蔓亦有茂義周禮男巫望衍注衍讀爲延聲之誤也然則蕃衍與蔓延同音可通用但釋文未載異字豈李氏所見有別本歟

恩昭九親羣臣百寮　魏志親作族臣作后

禁固明時又不敢乃望交氣類又兄弟永絶　魏志固作錮乃作過永作乖

吉凶之問塞　余曰本傳詔報曰本無禁錮諸國通問之詔矯枉過正下吏懼譴以至於此耳

退省諸王　五臣省作惟魏注惟思也魏志亦作惟

注論語子曰兄弟怡怡如也　初學記藝文類聚太平御覽引並有如也二字今義疏本亦有

臣伏自惟省無錐刀之用　尤本惟省作思惟豈三字

若以臣爲異姓　尤本無以字

駙馬奉車　張氏雲璈曰駙馬猶言車衛之副自魏何晏尚金城公主拜駙馬都尉後世遂惟尚主者拜此官

趣得一號　濟注趣疾也言將立功績疾取一稱號也

乃臣丹情之至願　魏志情作誠此恐誤

終懷蓼莪罔極之哀　何曰此謂太皇太后四年崩也

崩城隕霜　後漢書袁紹傳昔有哀嘆而霜隕悲哭而崩城者

注淮南子曰鄒衍王降霜　今淮南子無此文然本書諸建平王上書注及後漢書劉瑜傳袁紹傳注初學記二引並同

雖不爲之迴光然終向之者誠也　五臣無上之字良注可證六臣本及魏志並無終字

臣竊自比葵藿　魏志無臣字此下有於字

而臣獨唱言者何也　六臣本校云五臣無何也字魏志亦無

使有不蒙施之物　六臣本校云五臣再有有不蒙施之物六字按魏志再有則李亦當再有但傳寫偶脫耳

伊尹恥其君 又 是臣慺慺之誠 魏志伊上有故字臣作僞

注 尚書傳曰慺慺謹愼也 案後漢書楊賜傳云而不盡其懷慺之心哉章懷注慺慺猶勤力侯反玉篇慺慺謹敬也不輕也下情也洛侯反又力朱反廣韻十虞慺悅也十九侯慺慺謹敬之貌一切經音義七同此注云尚書傳未詳

注 樊冒勃蘇 胡公攷異曰樊當作棼各本皆誤

文選旁證卷第三十一

長樂梁章鉅撰

卷三十七下　讓開府表

臣祐言臣昨出　六臣本無出字晉書羊祐傳無昨出二字

注昨出爲沐浴而出在外　張氏雲璈曰謂休沐也初學記漢

律吏得五日一休沐言休息洗沐也

每極顯重之地常以智力不可彊進　又夙夜戰慄　晉書地作

任彊作頻慄作悚

德未爲衆所服　又功未爲衆所歸　晉書衆並作人

誠在過寵　六臣本誠作誡尤本過寵作寵過皆誤

而猥超然降發中之詔　晉書無超然二字

以身誤陛下辱高位傾覆亦尋而至願復守先人敝廬　晉書

無以誤陛下四字又無亦字而字復字六臣本校云五臣人
下有之字
大臣之節不可則止　孫氏志祖曰注引周任云云當改引所
謂大臣者云云
臣雖小人　六臣本校云小人五臣作極小
然臣等不能推有德　何校去等字據晉書也各本皆衍
有遺德於版築之下有隱才於屠釣之間而令朝議用臣　六
臣本無兩於字令字識字晉書無令字
且臣忝竊雖久又臣所見雖狹　晉書上句無且字下句作且
臣雖所見者狹
掾令光祿大夫　六臣本毛本並無令字
李憙秉節高亮正身在朝　晉書憙作熹秉作執正身在朝作

在公正色按莅蒞古字通

蒞政宏簡在公正色　晉書作清亮簡素立身在朝

皆服事華髮　六臣本校云服五臣作伏

注領職曰服事　又謂公家之事也　何校領改領謂下添爲字

也改者各本皆有脫誤尤本之誤服又脫也字

雖歷內外之寵　晉書歷下有位字

令道路未通　六臣本校云五臣通作淸晉書未作行

臣不勝憂懼至以奪　晉書作匹夫之志有不可奪八字

陳情表

陳情表　尤本情下有事字

注密一名虔　蕭氏續後漢書亦云一名虔按華陽縣志作宓

又作虙虔字當是虙字之誤

躬親撫養　親當作見六臣本作親校云善作見三國蜀志楊戲傳注及晉書孝友李密傳皆作見

臣少多疾病　六臣本校云善無少字

煢煢獨立注一作孑　六臣本校云獨五臣作孑蜀志注晉書皆作孑此尤本一作孑三字即校語錯入注中也

而劉夙嬰疾病　蜀志注晉書夙皆作早

辭不赴命詔書特下　六臣本命作會蜀志注晉書皆作命又晉書詔書作明詔

則劉病日篤　六臣本則下有以字

欲苟順私情　蜀志注晉書皆無欲字晉書順作徇

猶蒙矜育　蜀志注育作愍晉書作卹

特爲尤甚　晉書作尫羸之極

且臣少仕偽朝　丹鉛總錄云嘗見佛書引此作荒朝蓋竊之初文也偽朝字蓋晉改之以入史孫氏志祖曰荒朝亦不可解且所云佛書不知何書姑識於此

寵命優渥　晉書優渥作殊私

是以區區不能廢遠　晉書作是以私情區區不敢棄遠蜀志注能亦作敢

臣密今年　蜀志注無密字

報劉之日短也　六臣本校云報下更有養字元槧本亦有養字蜀志注晉書皆作報養晉書報上更有而字何氏員俊語林四云李令伯嘗聘吳吳主與羣臣汎論道義因言寧爲人弟令伯曰願爲人兄吳主問何願爲兄令伯曰爲兄供養之日長也觀此知令伯天性純孝言談間亦自然流露

願乞終養　翁先生曰晉書取密之此節列于孝友傳可也漸經續後漢書乃置之高士傳豈不知其始事漢終事晉而覺以其乞養不出爲高耶

注葛龔與伯父還傳記曰　葛龔見後漢書文苑傳不載與伯父事此不知所引或有誤脫

非獨蜀之人士及二州牧伯所見明知皇天后土實所共鑒

蜀志注獨作徒晉書作但所見作之所共鑒作鑒見銑注二州謂梁州益州也牧伯謂榮遂也

聽臣微志　蜀志注志作言引華陽國志武帝覽表曰密不空有名也嘉其誠欵賜奴婢二人下郡縣供養其祖母奉膳

注禮記曰子曰小人行險以僥倖僥與徼同　今禮記及今中庸僥皆作徼五經文字云徼古弔反又古堯反要也經典及

釋文皆別作儆

謝平原內史表

注 到官上表 六臣本表下有謝恩二字元槧本同

注 時成都擁政故稱版詔 案後漢書陳蕃傳尺一選舉注尺一謂版長尺一以寫詔書也魏書呂布傳注初天子在河東有手筆版書召布來迎是版詔自天子之詔其所謂版官者魏書邢巒傳謂之版官大約持節都督諸軍事者皆得便宜授官亦不盡諸王也

臣機頓首頓首死罪死罪 六臣本此十字作中謝二字

臣本吳人出自敵國 六臣本無吳人二字

注 羣萃而同處 胡公攷異曰同當作州各本皆誤

官成而宮 何曰官一作宦

注駿誐徽爲太子洗馬　誐當作誅尤本不誤

遭國顛沛無節可紀　良注遭國顛沛謂趙王倫篡位遷帝金墉無節義不能見危授命

共作禪文　余曰陸機傳趙王倫將篡位以爲中書郎倫之誅也齊王冏以機職在中書九錫文及禪詔疑機與焉遂收機等九人付廷尉賴成都王穎吳王晏並救理得減死徙遷赦而止

注王隱晉書曰袁瑜　六臣本袁作爰胡公攷異曰作爰爲是爰姓見廣韻似正文當書爰五臣袁也案史記袁盎漢書作爰盎是袁爰通又案六臣本自此至道淵其爲一節在後晉武下然則馮熊字文羆顧榮字彥先二句亦王隱晉書語割裂者非

陰蒙避迴崎嶇自列　六臣本校云崎音作岐濟注陰蒙避迴詐發妹喪不預倫事崎嶇傾側也自列謂自分雪

亟蒙陛下　注謂成都也　何曰此表自上惠帝非成都也觀表首陪臣可見士衡從成都在鄴下魏郡太守治鄴詔書下魏守守復遣丞投耳以表求便道之官會許證之其義尤明

而不能不悵悢者　五臣悵悢作悢悢銑注悢悢悲也

注左傳曰裴豹　毛本裴作斐何校作裴字從廣韻然今本左傳作斐恐廣韻未可全信也

注攜手逐秦　陳校逐改遯各本皆誤

勸進表

注閔帝年號　何校閔改愍陳同各本皆誤

領護軍　六臣本無軍字

冀州刺史左賢王渤海公臣磾　六臣本磾上有匹字是也晉書元帝紀冀作幽王氏鳴盛曰匹磾本傳先言領幽州刺史劉琨自并州依之又言自務勿塵以後值晉喪亂自稱位號據有遼西之地西盡幽州東界遼水則此自是幽州非冀州也錢氏大昕曰匹磾傳不言封渤海公

上書　六臣本上下有尚字

注授圖于黎元　六臣本于作子是也

知黎元不可以無主　晉書黎元作蒸黎

注武王曰至于大王肇基王迹　今考定武成無武王曰字

注三世謂景宣文　世當作葉六臣本景宣作宣景是也

卜年過於周氏又艱禍繁興　晉書年作世禍作難六臣本亦作禍難

有若綴旒注公羊傳曰君若贅旒然贅猶綴也　案詩長發爲
下國綴旒毛傳綴表也旒旌旗之垂者也是本作綴字惟與
公羊傳異義
百辟輔其治　晉書治作政
注劉戢使劉雖　陳校戢改聰各本皆誤
注太尉應劭等議　陳校尉下添掾字各本皆脫
臣等忝表使還仍承西朝　晉書無等字仍作乃
含氣之類　六臣本校云五臣氣作血晉書亦作血
況臣等荷寵三世注三世謂適至琨也　張氏鳳翼曰三世謂
承前三帝之恩舊注謂琨祖父恐遺匹磾觀等字可見
承問震惶文且悲且惋　六臣本校云五臣惶作遑誤也晉書
承作聞悲作慨

舉哀朔垂　六臣本校云五臣舉作興誤也

天命未改　晉書未作無

齊有無知之禍　六臣本齊上有是以二字晉書亦有

主諸侯之盟　六臣本作以主諸侯晉書作以主諸侯之盟

應命代之期　六臣本校云五臣代作世晉書亦作世

夫符瑞之表　六臣本校云五臣無夫字晉書亦無

自京畿隕喪　六臣本校云五臣隕作殞誤也

撫甯江左　晉書甯作征

抗明威以攝不類攸大順以肅宇內　五臣攝作懾翰注懾服也晉書攸作攸肅作號

宣王之興　又無不吟詠徽猷　晉書之作中詠作諷

注舜讓避丹朱於南河之南　今孟子無讓字丹朱作堯之子

尚書舜典正義引亦作舜避丹朱於南河之南

注西蜀父老曰　西當作難各本皆誤

不謀而同辭者　晉書無而字

敢考天地之心　六臣本校云五臣無敢字誤也

昧死以上尊號　晉書無以字

狹巢由抗矯之節　晉書巢由作由巢

上以慰宗廟乃顧之懷下以釋普天傾首之望　晉書無兩以字望作勤六臣本校云善普作溥

注公羊傳曰緣臣之心　何校傳下添注字臣下添子字

方今鍾百王之季　晉書鍾作迊

當陽九之會　容齋續筆云史稱百六陽九爲厄會以漢志考之其名有八初入元百六日陽九次曰陰九又有陰七陽七

陰五陽五陰三陽三皆謂之災歲大率經歲四千五百六十
而災歲五十七以數計之每及八十歲則值其一今人但知
陽九之厄云案漢書志一元之中有五陽四陰陽旱陰水九
七五三皆陽數也故曰陽九之厄觀孟康注甚明容齋其名
有八云云與正文及注無一合者余仲林亦沿之而誤

注 民服其上下無覬覦 何校服下添事字上下添而字

齊人波蕩 又安可以廢而不恤哉 六臣本校云五臣人作民
晉書齊民作黎元無以字

注 允無斷綱 余校斷改繼尤本不誤

昔憑公 又羣臣輯穆 晉書昔下有者字穆作睦

深謀遠慮 又各忝守方任職在遐外 又共觀盛禮 晉書慮作
猷無各字守作于職作久共觀作共覩

兼左長史右司馬臣溫嶠主簿臣傅暢訓又輕車將軍　六臣本校云五臣無兼字溫上無臣字傅作薛軍下有事字

注王隱晉書曰溫嶠字泰真　晉書泰作太按世說新語等書亦多作太者

卷三十八　爲吳令謝詢求爲諸孫置守冢人表

注孫盛晉陽春秋曰　尤本無春字余曰春字應刪下同按孫盛晉陽秋蓋避簡文宣太后諱阿春取春夏爲陽之義改春爲陽舊唐書經籍志亦誤作晉陽春秋

成湯革夏而封杞　大戴禮少閒篇云成湯放移夏桀遷姒姓於杞與此合史記漢書述酈生之言亦同惟禮記樂記史記周本紀杞世家俱言武王封杞者蓋武王因其舊封重命之耳漢書梅福傳所謂紹夏於杞也

法尚書曰乃爾先祖成湯革夏駿命　今書多士篇乃下有命字駿命作俊民迪下句四方爲句按俊與駿通民命音同如此注所引以駿命二字屬上讀似較孔傳所釋語意爲順但正義釋文兩本相合不知李氏所見何以獨有此異也

武王入殷而建宋　史記殷周二紀及齊宋管蔡世家自敘傳並以微子封宋爲成王事蓋沿書序之說然書序云成王既黜殷命殺武庚命微子啓代殷後此謂命代殷後爲上公非謂成王始封微子於宋也禮記樂記韓詩外傳三並言武王下車投殷之後於宋荀子成相篇潛夫論氏姓篇漢書梅福傳並同此注所引呂氏春秋今在慎大篇云武王下輿命立成湯之後於宋以奉桑林而誠廉篇又載武王使召公盟微子曰世爲長侯守殷常祀相奉桑林宜私孟諸據此益知微

子初封爲侯爵至成王時始命爲上公耳

故三王敎繼絕之德．五臣王作代濟注可證

一時並祀 又洋洋之義 六臣本並作普義作美

濟神器於甄井 注甄音眞 裴氏樹蒲曰說文甄居延切善注音眞誤陳曰惟甄堅音叶故孫堅以甄井神器爲受命之符是三國以前甄皆音堅後爲吳諱故轉而音眞而江氏永古韻標準以堅字作居因切古音與肩豜音異故詩敦弓旣堅與鈞均賢同韻則甄音眞是也廣韻甄姓也側鄰切

園陵殘於薪采 何曰吳主傳大元元年秋八月大風吳高陵松栢斯拔

故舉勞則力輸先代． 向注言論功勞則當劾力於漢

從坐則異世已輕 向注若緣孫皓之坐則是遠祖應輕

讓中書令表

臣亮言　六臣本校云五臣無

少無檢操 又 發容逃難　晉書庾亮傳檢作殊容作容

注 中州爲洛陽　陳校爲改謂是也各本皆誤

注 論語季康子以就有道　此是節引而割裂太甚

不悟微時之福 又 乘異常之顧　六臣本微作邀古字通乘作垂是也晉書亦作垂

既眷同國士 又 申之婚姻 又 沐浴元風　六臣本校云五臣無既字誤也晉書之作以元作芳

頻繁省闥　晉書繁作煩古字通良注頻數也繁多也按晉書亮累遷給事中黃門侍郎散騎常侍所謂頻繁省闥也林先生曰蜀志費禕傳頻繁至吳晉書刑法志徒問頻繁山濤傳

手部類繁是當時習用之語

無縈被邇 又陛下踐祚 晉書被作受祚作阼

康哉之歌賓在至公 六臣本校云五臣歌作美在作存晉書

亦作存存下有於字

賓與骨肉中表不同 又皆私其姻者也 又則謂天下無公矣

晉書與上無賓字則下無謂字又無者也二字

東京六姓、何曰注以章德竇后和熹鄧后安思閻后順烈梁

后桓思竇后靈思何后按六姓當幷馬后言之章德桓思本

一姓也馬光亦自殺

注 桓思竇后順烈梁后 何校乙順烈梁后於桓思竇后上是

也各本皆誤

皆非姻黨又輕也游也 又勢連四時 晉書黨作族注云二無

濟也二字　勢連作連勢

財居權寵又專有不允　財讀作纔濟注財淺也淺居權寵之

地晉書財作或有作猶

直由婚媾之私　晉書無直字婚作姻

故率其所嫌而嫌之於國　晉書無此十字

是以疏附則信　詩子曰有疏附注謂率下親上曰疏附也

則禍成重闥之內矣　晉書成下有於字闥作闈

可爲寒心者也　六臣本校云爲晉作謂晉書亦作謂背誤

冒親以求一才之用未若妨嫌以明公道　晉書才作寸公道

作至公

而使內處心膂　六臣本校云處晉作劇案晉書作處恐李與

晉書未必同也

注尙書穆王曰今命汝作股肱心膂　此君牙篇之文今書作今予命爾翼作股肱心膂注蓋約舉其詞故尙書下無曰字未必有與本也

注孝經曰君子之教以孝非家至而日見之鄭元曰非門到戶至而見之　今本孝經孝字下有也字鄭元曰云云即鄭注唐元宗注云言教不必家到戶至日見而語之但行孝於內其化自流於外者即取鄭說注疏序所云明皇於先儒注中芟去煩亂撮其義理允當者用之是已而錢氏侗重刻日本孝經鄭注竟無非門到戶至而見之八字反有但行孝於內流化於外也十字殊不可解此海舶本所爲可疑也

夫富貴寵榮　晉書寵榮作榮寵

實仰覽殷鑒　六臣本校云五臣無實字

憂惶屏營　五臣惶作懼翰注可證

不知所厝　晉書厝作措

以臣今地王以待刑書　晉書無此二十九字

察臣之愚則雖死之日　五臣愚下有誠字向注可證晉書無誠字則下有臣字

爲譙元彥表

注性淸　六臣本淸作靜是也

臣聞太朴既虧　五臣太作大良注可證三國蜀志譙周傳注亦作大

以敎在三之節　洪氏隸釋云楊震碑緣在三義一楊統碑追在三之分謚魏晉以前語如是

是故上代之君　六臣本故作以蜀志注亦作以

斯有識之所悼心　六臣本校云五臣無斯字誤也

𪇆武羅　何曰𪇆字晉陽秋作廉按今蜀志注引晉陽秋仍作𪇆盬何所據非今本故不同也

抱德肥遯　晉書隱逸譙秀傳云秀少而靜默不交於世知天下將亂預絕人事雖內外宗親不與相見郡察孝廉州舉秀才皆不就

𨛦戚仍逅　毛本仍作相誤六臣本及蜀志注並作仍也

注太子師及祭酒印綬　陳校及改友各本皆誤

雖園綺之棲商洛　六臣本校云五臣園作袁案皇甫謐高士傳東園公姓轅名秉字宣明東觀餘論園作圈匡謬正俗有圈稱陳留風俗傳自序圈公之後爲秦博士避地南山惠帝以爲司徒今得漢石刻有云圈公神座綺里季神座姓字書

務以圖爲圖公之後也是圖作皷作圖皆通義氏皐曰兩漢博聞引師古注曰四皓稱號本起於此更無姓名可稱蓋隱居之人匿蹟遠害不自標顯祕其氏族故史傳無得而詳至於皇甫謐圖稱之徒及諸地理書說竟爲四人安姓氏自相錯互語又不經班氏不載於書諸家皆臆說今並棄略一無取焉明監本漢書已不載此注當是宋時楊大雅所見本

豺家當路　蜀志注家作猳

若秀蒙蒲帛之徵　晉書云朝廷以秀年在篤老兼道遠故不徵遣使敕所在四時存問

九服知化矣　六臣本校云五臣矣作也

解尙書表

注檀道鸞晉陽秋曰　何校晉上添續字陳同各本皆脫

寔以自保又於臣實所敢喻　晉書殷仲文傳寔作無實下有
非字喻作譬按晉書是也此傳寫誤脫耳
誠復驅迫者衆　五臣迫作逼濟注可證晉書亦作逼
至於愚臣又忘身殉國　注見利思義　晉書於愚作如微忘作
亡六臣本校云五臣忘作以何校利改得
注子曰見危授命見利思義　今論語作子張語
錫文纂事會無獨固　晉書桓元將爲亂使總領詔命以爲侍
中領左衛將軍元九錫仲文之辭也
鎮軍臣裕　晉書作會鎮軍將軍劉裕
佇一戮於微命　五臣佇作抒良注抒渡也晉書作佇按佇當
作紓
復引之以縶維又唯力是視　晉書引作申無唯力四字

自同全人　五臣全作令向注可證晉書亦作令何曰全誤令是也全字李注有明文

臣亦胡顏之厚　注　尚書曰予心顏厚有忸怩　袁氏宋曰本書曹子建責躬應詔詩表有則犯詩人胡顏之譏李注引毛詩何顏而不速死也困學紀聞云詩無此句今注此則引書但釋顏厚也惟令讀予心二字連上句耳

違謝闕庭乃心慌戀　晉書謝作離慌作慕

為宋公至洛陽謁五陵表

注　其界本西得梁州之地　胡公攷異曰梁當作雍晉書地理志司州其界西得雍州之京兆馮翊扶風三郡可證

為宋公求加贈劉前軍表

王教為先　六臣本校云五臣教作化誤也宋書南史劉穆之

傳皆作教

故司勲秉策在勤必記　南史秉作執宋書記作書

故尚書左僕射前軍將軍臣穆之　六臣本校云五臣無將軍

二字臣下有劉字誤也宋書皆與此同南史前下無軍字

內竭謀猷　宋書竭作端

注密勿僶勉也　漢書劉向傳引詩十月之交黽勉從事亦作

密勿姜氏皋曰後世密勿作秘密解胡氏鳴玉訂譌雜錄以

爲始於柳子厚祭楊郎中文密勿之謀唯道是履祭崔使君

文密勿書奏元侯是俞是也

敷讚百揆翼新大猷　宋書此兩句上下互乙大猷作王化

撫寧之勲實洽朝野識量局致棟幹之器也　宋書甯作寄無

識量以下九字何曰袁與宋書本傳所載異同頗多陳少章

以爲此據季友本集按隋志傳亮集三十一卷久已無傳不知是否也

方宣讚盛化 又 志續未究 宋書化作猷南史志作忠

榮哀既備寵靈已泰 宋書既作兼泰作厚

內難亦荐 又 靡有宿歲臣以寡乏 宋書亦荐作彌結有宿歲作歲暫宿臣上有豈字

注公之北伐也徐道覆乃有窺闚之志勸盧循承虛而下循從之 南史宋武紀云初帝之北也徐道覆勸盧循乘虛而出循不從道覆乃至番禺說循曰今日之機萬不可失若克京師劉公雖還無能爲也循從之

實賴穆之匡翼之勳 又 忠規密謨 宋書勳作益密謨作遠畫

潛慮帷幕 宋書云穆之入輔常居幕中畫策劉毅等疾之每

從容言其樞事帝愈信仗之

事隔於皇朝功隱於視聽者不可勝記　宋書功隱於視聽五字在事隔於皇朝前無者字六臣本記作紀宋書勝作稱

遂克有成　宋書遂克作克遂

未有宵濟其事者矣　六臣本校云五臣無矣字誤也

每議及封爵　又茅土弗及撫事永念　宋書爵作賞茅土弗及

作未沾茅祉念作傷

俾忠貞之烈不泯於身後大賚所及永秩於善人　宋書大賚

下九字在忠貞九字前貞作正南史秩作旌

臣契闊屯夷旋觀終始　又義深情感　宋書夷作泰終始作始

終感作篤

爲齊明帝讓宣城郡公第一表

爲齊明帝　六臣本明下有皇字帝下有作相二字

任彥升　梁書任昉傳齊明帝既廢鬱林王始封宣城郡公使昉具表草帝惡其亂斥甚愠昉由是終建武中位不過列校

臣鸞言被臺司召　六臣本校云五臣鸞作公無司字顧氏炎武曰任昉爲齊明宗表稱臣公言爲蕭揚州表稱臣王言表辭本合稱名而改公王其亦臣子之辭也按以篇末臣諱證之鸞字當是後人所加

揚州刺史　六臣本校云五臣刺作長誤也

食邑三千戶　南史齊明紀無此文

注道生卽太祖之弟也　陳校弟改兄是也南齊書本傳可證各本皆誤

世祖武帝　六臣本武下有皇字梁書亦有

偶識盡已　五臣偶作偏翰注可證梁書作偶

王室不造　梁書不造作之亂

注 封博陸侯　封下當有霍光爲三字

注 郤超假還東　何校郤改郗陳同各本皆誤

注 孫盛晉陽春秋曰　春字衍說見爲吳令謝詢表

將何以肅拜高寢虔奉武園　林先生曰高帝葬太平陵武帝

葬永安陵

驃騎上將之元勳　注 位在三公上　余曰按漢書百官表霍去病傳俱不言驃騎位在三公上續漢志云明帝以東平王蒼爲驃騎將軍以王故位在公上非驃騎本在公上也東觀漢記云驃騎將軍位次公蔡質漢官儀沈約宋志並云位次丞相徧檢諸書知善注誤引非漢書古今本異也

注 瀆慢朝經也 朝經二字不當有各本皆衍
鉅平之懇誠必固 六臣本必作彌
注 則盡君道又則盡臣道 尤本無兩則字
臣諱誠惶誠恐 六臣本無此六字
爲范尚書讓吏部封侯第一表
封霄城縣 六臣本校云五臣霄作宵誤也梁書范雲傳可證
余曰南齊州郡志郢州竟陵郡有霄城縣
臣雲頓首頓首死罪死罪 六臣本無此十字有臣雲中謝四
字下文豈待明經下同
注 聖人之治天下使菽粟如水火 今孟子人下無之字使下
有有字
辮衣爲虜 余曰南史范雲傳遷廣州刺史時江祏姨弟徐藝

爲曲江令深以托雲有譏儆者縣之豪族藝擲之儆以爲恥
至都訴雲雲坐徵還下獄會赦免梁書范雲傳同此
亂離斯瘼　注毛詩曰亂離瘼矣　陳曰瘼當作莫注同毛詩當
作韓詩瘼矣當作斯莫潘安仁關中詩注可證
悵望鍾阜　注蔡邕詩序曰暮宿河南悵望許慎曰鍾山北陸無
日之地　陳曰鍾阜謂建康之鍾山也註誤引許叔重語按六
臣本注作悵望鍾阜已見上文八字謂已見沈休文鍾山詩
題下此本復出又誤增多皆沿六臣別本之誤當訂正汪氏
師韓亦誤認爲李注其實非也
列宅舊豐　五臣豐作酆良注可證案漢書地理志沛郡下有
豐縣京兆下有新豐縣應劭曰太上皇思東歸於是高祖改
築城市街里以象豐徙豐民以實之故號新豐也此文舊豐

正指沛郡之豐作酆恐非且李注自引漢書盧綰傳也
注南陽大人賢者　陳校大人作人與六臣本無大字脫與字
鴻都不綱　注　元和元年置鴻都門學　元和當作光和各本皆誤後漢書蔡邕傳光和元年置鴻都門學杭氏世駿曰鴻都門名於內置學非太學也
金璋有盈笥之談　注　金璋盈笥未詳　濟注金璋申也趙王倫爲亂謡曰金璋滿箱何不可長言小人在位者衆案此注未知所出恐因下句附會不足取也
或四姓侍祠　何校則或字各本皆衍
注范氏譜曰汪生少連　元和姓纂范燉煌狀云范汪之後職方郎中范季明代居懷州云自燉煌徙焉或即此汪生也
所乏者時　五臣者作非濟注言當太平之時

千秋之一日九遷 注 東觀漢記馬援與楊廣書曰車丞相高祖園寢郎一月九遷爲丞相 又 曰字當爲月字之誤 野客叢書云考漢書高寢郎田千秋訟太子冤武帝立拜爲大鴻臚師古注立見而即拜之言不移時也謂千秋因此一言頃刻之間自高寢郎超遷九秩至大鴻臚非謂一日之間九次遷除也善注似誤又按漢書千秋爲大鴻臚數月代劉屈氂爲丞相封富民侯漢吏謂千秋特以一言寤意旬月取宰相封侯世未嘗有蓋以此也則知千秋爲相封侯乃在鴻臚數月之後所謂旬月者十月也豈一月九遷爲丞相哉

矜臣所乞 六臣本校云五臣矜作徵誤也

徵物知冤 六臣本校云冤善作表誤也

臣雲誠惶以下 六臣本無此六字

爲蕭楊州作薦士表

爲蕭楊州作　尤本楊誤作揚脫作字

臣王言　林先生曰蕭楊州乃昭明之叔故隱其名原表當作

臣遜光言

注孟子曰舜使禹疏九河禹掘地而注之海　今孟子無此文

當是節取神農好辯兩章句爲之

六飛同塵五讓高世　梁書王暕傳無此八字

五聲倦響　六臣本五上有而字梁書亦有

注謝靈運宋書序曰　何校宋改晉陳同各本皆誤

秘書丞瑯琊臣王暕　余曰南史王暕傳弱冠選尚淮南長公

主拜駙馬都尉歷秘書丞齊明帝詔求異士始安王遙光薦

暕除驃騎從事中郎天監中歷侍中吏部尚書左僕射領國子

祭酒卒

字思晦　梁書刪此三字已在傳首也

七葉重光　注晉中興書曰王祥弟覽生導導生洽洽生珣珣生曇首　野客叢書云晉書覽生裁裁生導恐晉注所引脫誤王鈞亦言未有七葉名德重光爵位相繼如吾門者鈞蓋與暕再從兄弟皆曇首曾孫所以俱云七葉案五臣良注七葉謂自王祥以下至暕父曇首野客叢書謂良不考究是矣

注在貧賤不患物不疎已　何校賤下添雖仁賢三字

簡夫傾望　五臣望作首銑注可證梁書亦作首

豈徒荀令可想李公不亡而已哉　余曰南史暕年數歲風神警拔有成人之度時父儉作宰相賓客盈門見暕曰公才公望復在此矣

前晉安郡侯官令東海王僧孺　余曰梁書魏衛將軍肅八世孫仕齊晉安郡丞侯官令建武初舉士始安王表薦除尚書儀曹郎

字僧孺　梁書王僧孺傳刪此三字已在傳首也六臣本於此表亦從之刪誤矣

理尚棲約思致恬敏　毛本脫思致恬敏四字

注劉璠梁典　至鄉人也　毛本脫此十二字

注范曄漢書曰　何校漢上添後字陳同各本皆脫

集螢映雪　梁書集作照

注檀道鸞晉陽春秋曰　何校晉上添續字去春字

豈直鼫鼠有必對之辨　按鼫鼠事見廣韻藝文類聚太平御覽並引竇氏家傳云云與李注所引三輔決錄合水經穀水

注亦云靈臺漢光武所築世祖嘗宴於此臺得鼮鼠而爾雅釋獸鼠屬豹文鼮鼠郭注鼠文采如豹者漢武帝時得此鼠孝廉郎終軍知之賜絹百匹云云玉篇仍之於此互異則從郭注誤也又按說文鼠部鼮豹文鼠也則是讀鼨鼠豹文爲句鼮鼠屬下讀與此又異邵氏晉涵曰說文以豹文上屬鼨鼠考唐書盧若虛傳云時有獲異鼠者豹首虎臆大如拳職方辛怡諫謂之鼮鼠若虛曰非也此許慎所謂鼨鼠豹文而形小一座盡驚是豹文之爲鼮爲鼨亦互存兩說也

爲褚諮議蓁讓代兄襲封表

昨被司徒符　六臣本昨上有一字梅鼎祚梁文紀昨作日

仰稱詔旨許臣兄賁所請以臣襲封南康郡公　向注蓁南康郡公褚淵嫡子少出外繼有庶兄賁襲爵蓁既長賁上表歸

封天子許焉余曰南齊書褚淵長子賁承明六年上表稱疾讓封與弟蓁七年賁卒蓁攺封巴東郡侯明年表讓封還賁子霽

世哉承家　六臣本作哉世以家

深鑒止足脫屣千乘　南史褚賁傳賁爲侍中領步兵校尉左戶尚書常謝病在外上以此望之遂諷令辭爵讓與弟蓁

爲范始興作求立太宰碑表

故精廬妄啓　林先生曰國學紀聞謂精廬見姜肱傳乃講授之地卽劉淑包咸檀敷傳所謂精舍也善注引王阜事五臣訓爲寺觀謬矣

注敬敷五教在寬　六臣本五教二字重胡公攷異曰重者是殷本紀及商頌正義引尚書皆重孫氏星衍曰史記五帝本

紀不重者後人誤刪之後漢書鄧禹傳鍒順帝紀注皆重五

敎二字唐石經五敎下疊二字尚可辨是近本始脫也

述作之茂　六臣本茂作誐南齊書竟陵王傳云所著內外文

筆數十卷

亦無得而稱焉　元槧本毛本注引論語作民無德而稱焉皇

侃義疏云生時無德而多馬一死則聲名俱消故民無所稱

譽也似得宜作德今本論語作得尤本亦改從得恐反失李

注本意矣

注又潛儆以伏防之　陳校又改使各本皆誤

亦從班列　六臣本列作例誤也

故首冒嚴科　何曰故下疑有脫文胡公攷異曰何意謂此當

云故吏故民之類未知所脫果何文耳

致之者反蒙嘉歎　五臣致作置銑注可證

注尤歎其惡　毛本歎下有美字惡作意皆非

注脩張反教　何校反下添廟字陳同

注第二子悟　陳校子字當重有名本皆脫

注顏蠋謂齊王曰　六臣本蠋作斶案今齊策作斶

嶮巇杜預山頂之言　六臣本山頂作立峴